

# Wie testet man Cross-Plattform-Apps?

XPCon, 02.06.2016

Nils Röttger, imbus AG

# Kontakt

- Nils Röttger
- Berater Mobile Testing



- Email: [nils.roettger@imbus.de](mailto:nils.roettger@imbus.de)
- Twitter: [@NilsRoettger](https://twitter.com/NilsRoettger)
- Xing

**imbus AG**  
Kleinseebacher Str. 9  
91096 Möhrendorf  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 9131 7518-0

## Plattformen sind unterschiedlich



Windows Phone



android



iOS

Hardware (Resourcen, Sensorik)

Entwicklungsumgebungen

Anwendungsarchitekturen





# Bedienung



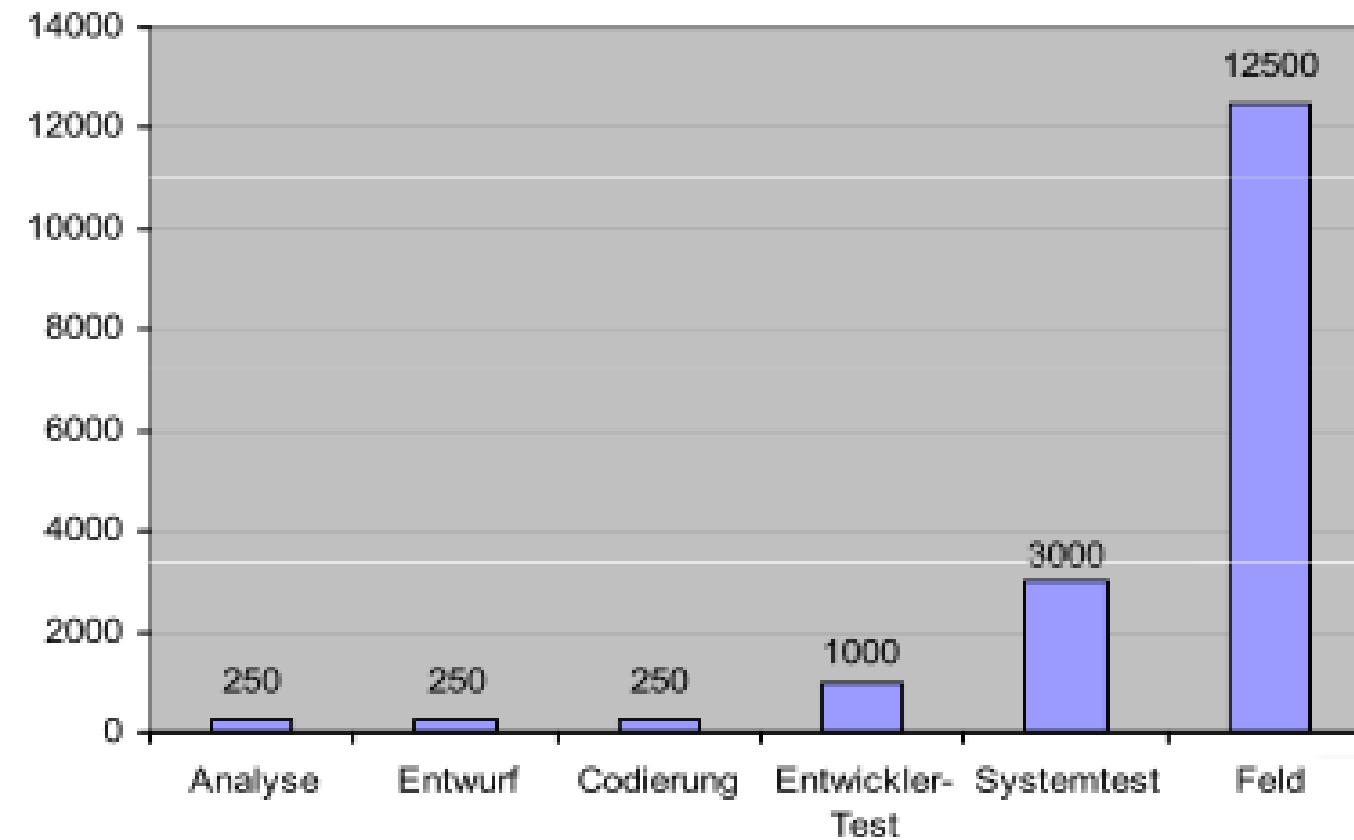
A construction worker wearing a yellow hard hat and safety glasses, holding a tablet computer, looks up at a construction crane against a blue sky.

Betriebsumgebungen

Funktionalität

# Fehlerkosten

Kosten pro Fehlerkorrektur (€)



- Fehler so früh wie möglich finden
  - Spart auch Behebungskosten
- Kosten-Nutzen-Verhältnis optimieren

# Geräte-Fragmentierung

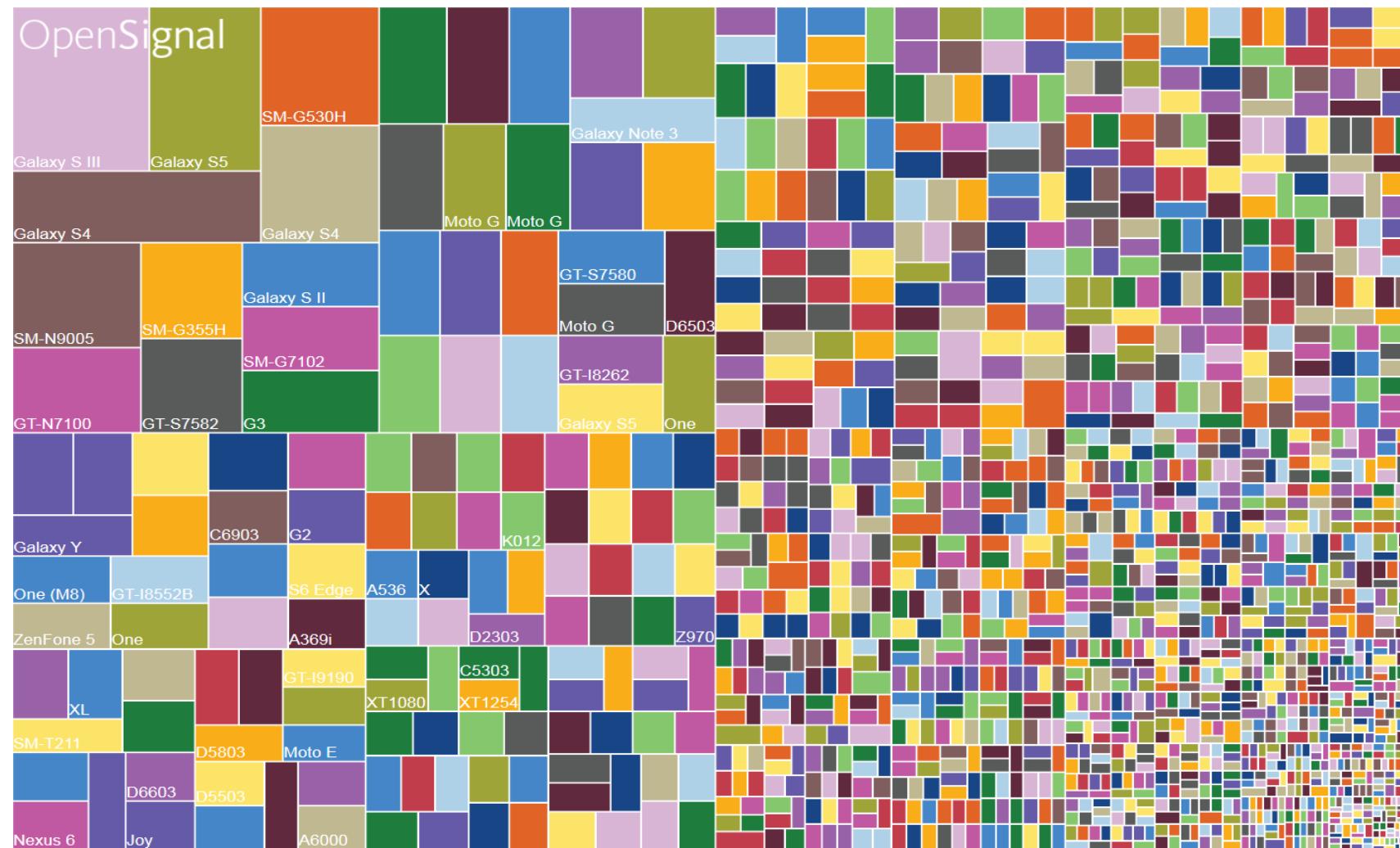
# Geräte-Fragmentierung (Android)

August 2013

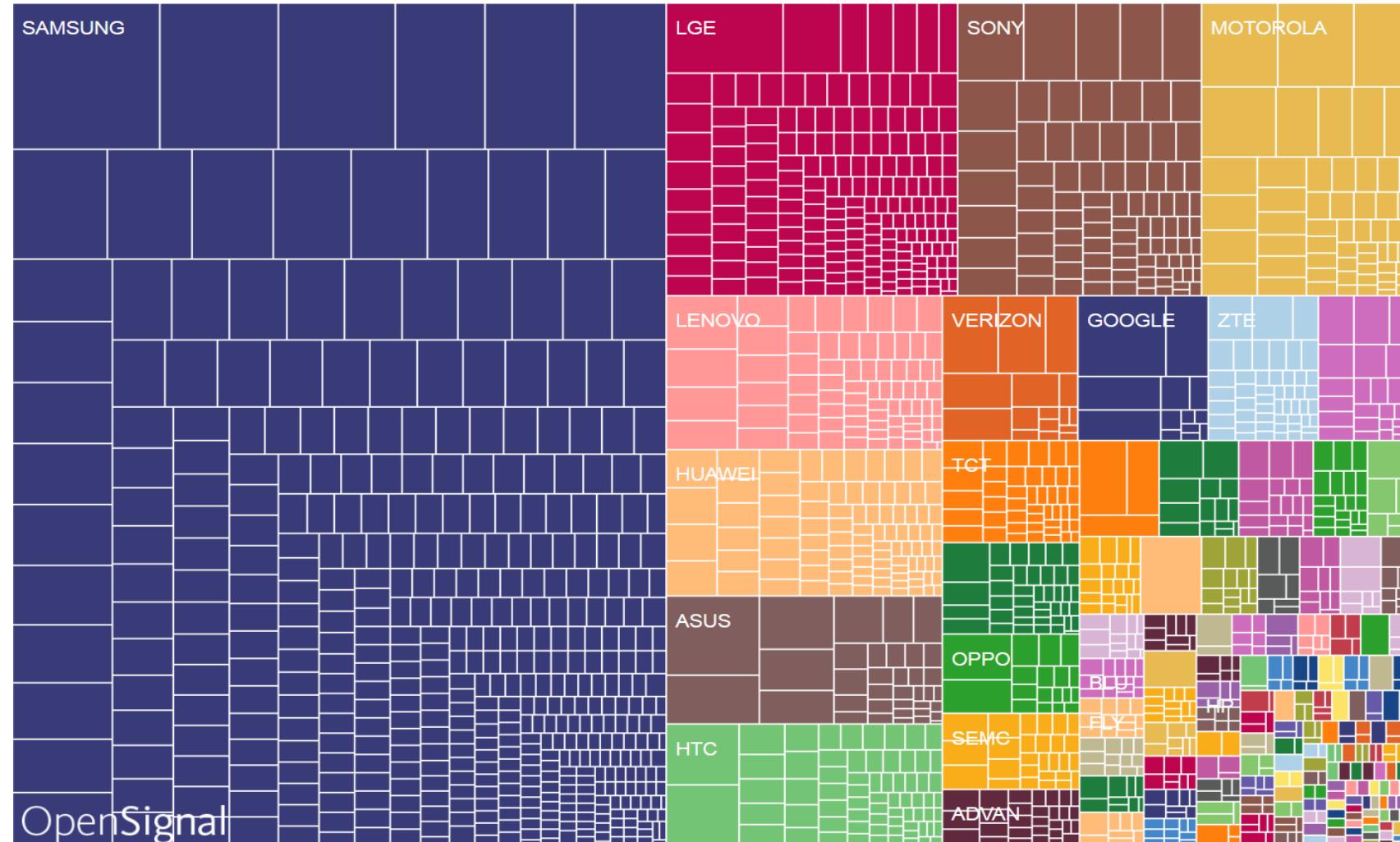


# Geräte-Fragmentierung (Android)

August 2014



# ■ Hersteller-Fragmentierung (Android)





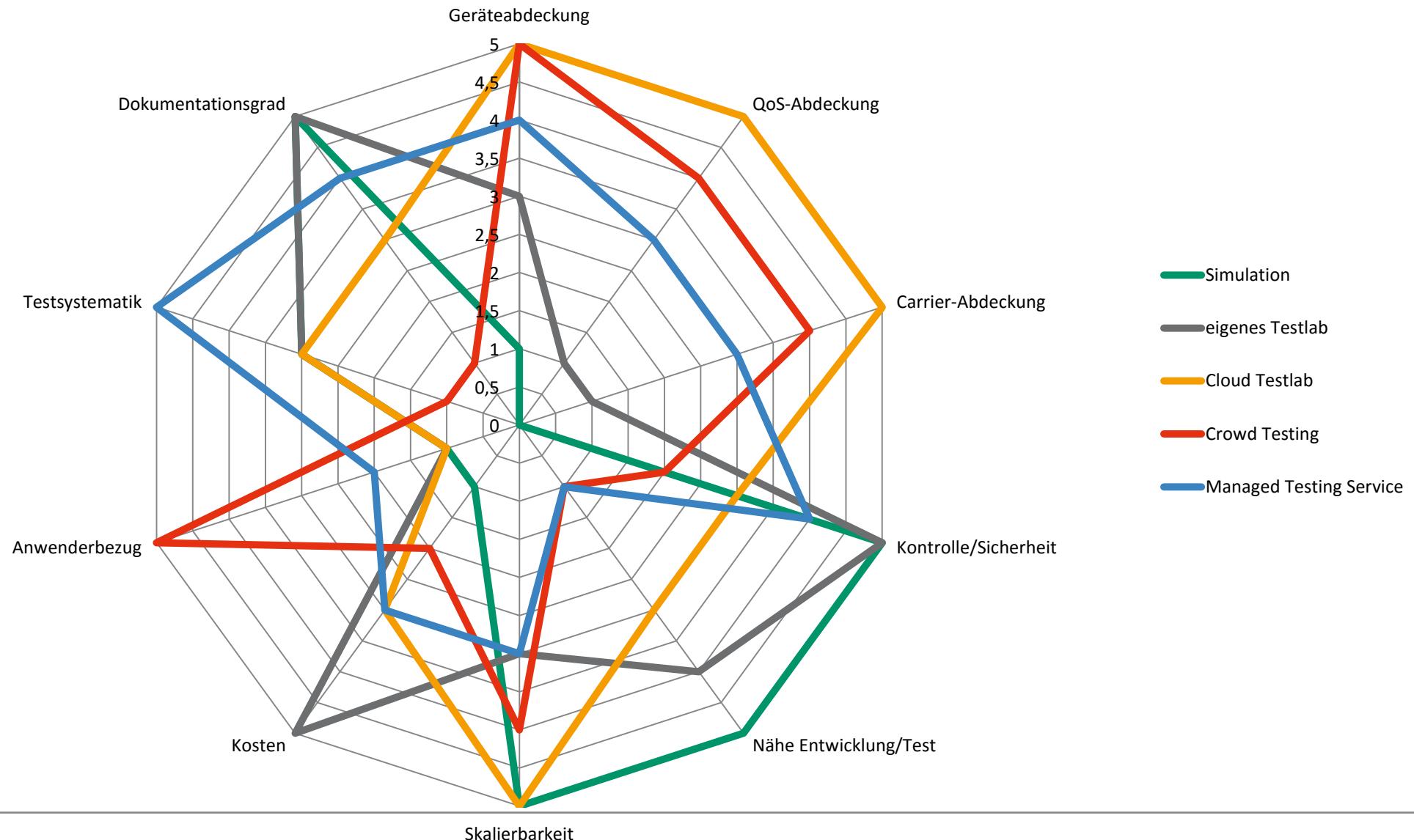
Wie kann ich im Test möglichst viele Provider abtesten?

Wo bekomme ich Geräte für die Entwickler her?

Wie ist der Dokumentationsgrad im Crowd Testing?

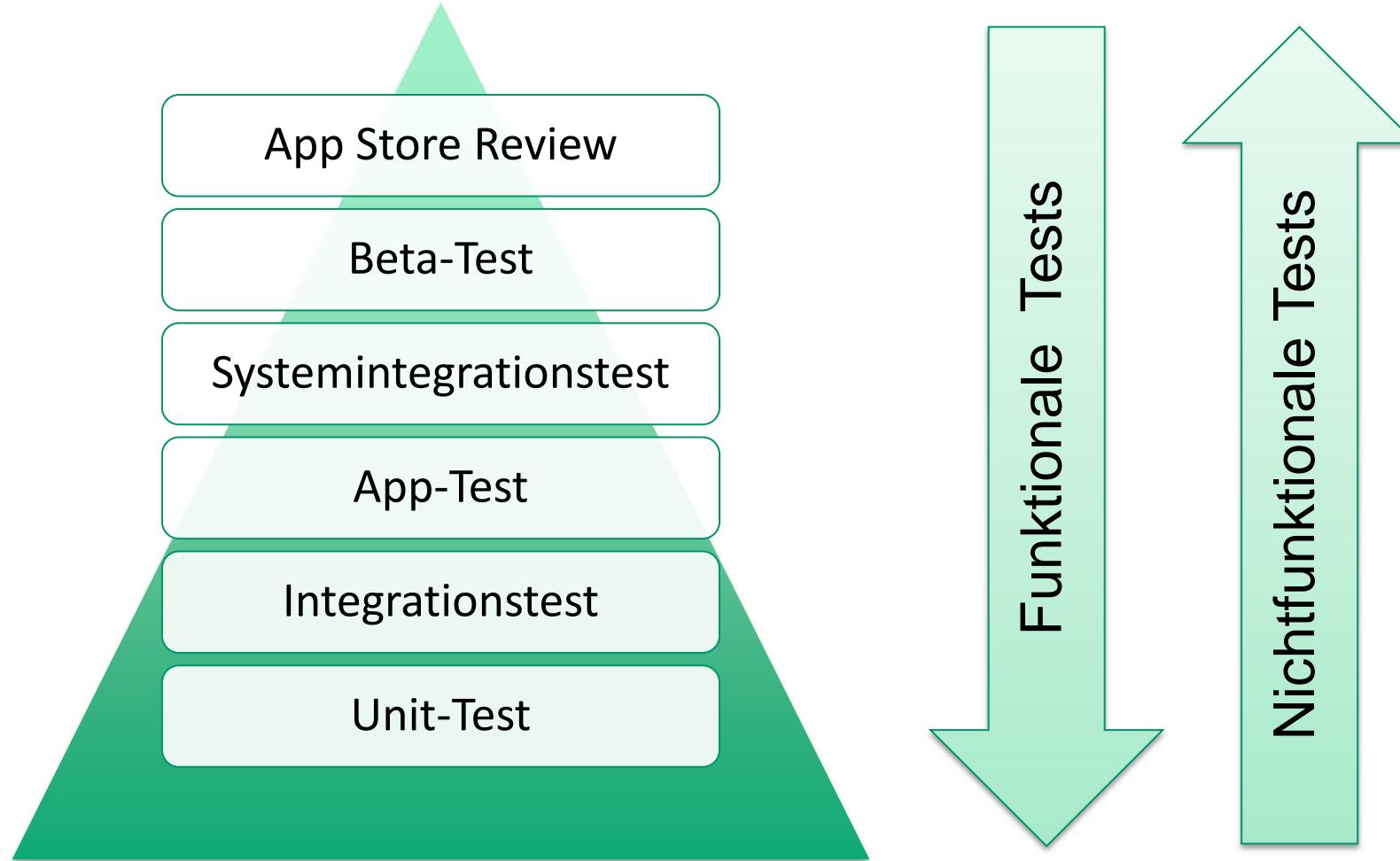
Was kostet die Beschaffung der Geräte?

# Beschaffungsvarianten: Vor- und Nachteile

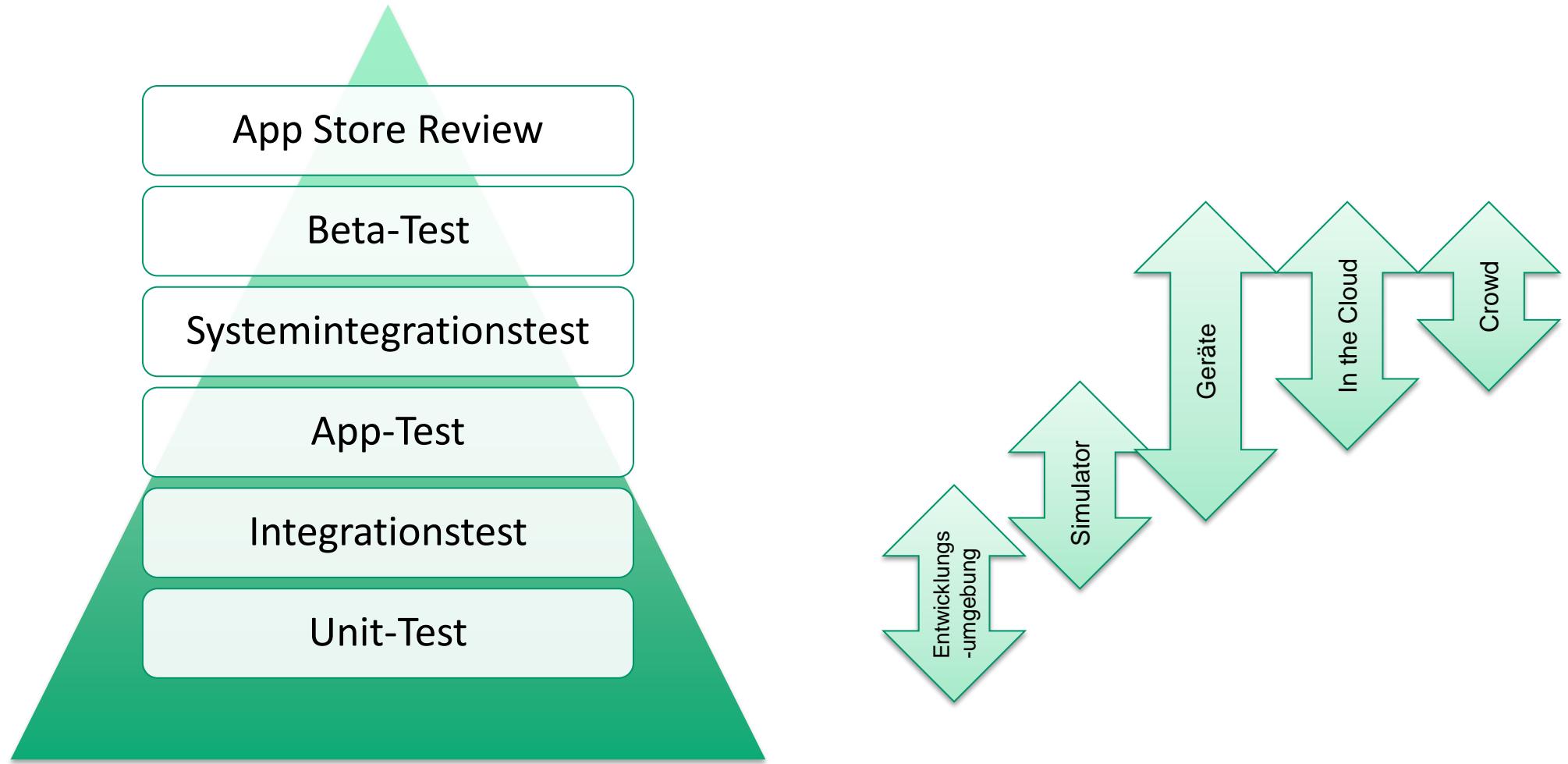


# Teststufen

# Teststufen für Mobile Apps



# Beschaffungsvarianten an Teststufen ausrichten



# Crowd Testen und Exploratives Testen

# Crowd Tests



A photograph of three young boys dressed as explorers or scouts. They are wearing wide-brimmed hats, backpacks, and plaid shirts. Two boys are in the foreground, looking down at a large, aged map spread out between them. A third boy is partially visible behind them, also looking at the map. They are outdoors in a sunny, wooded area.

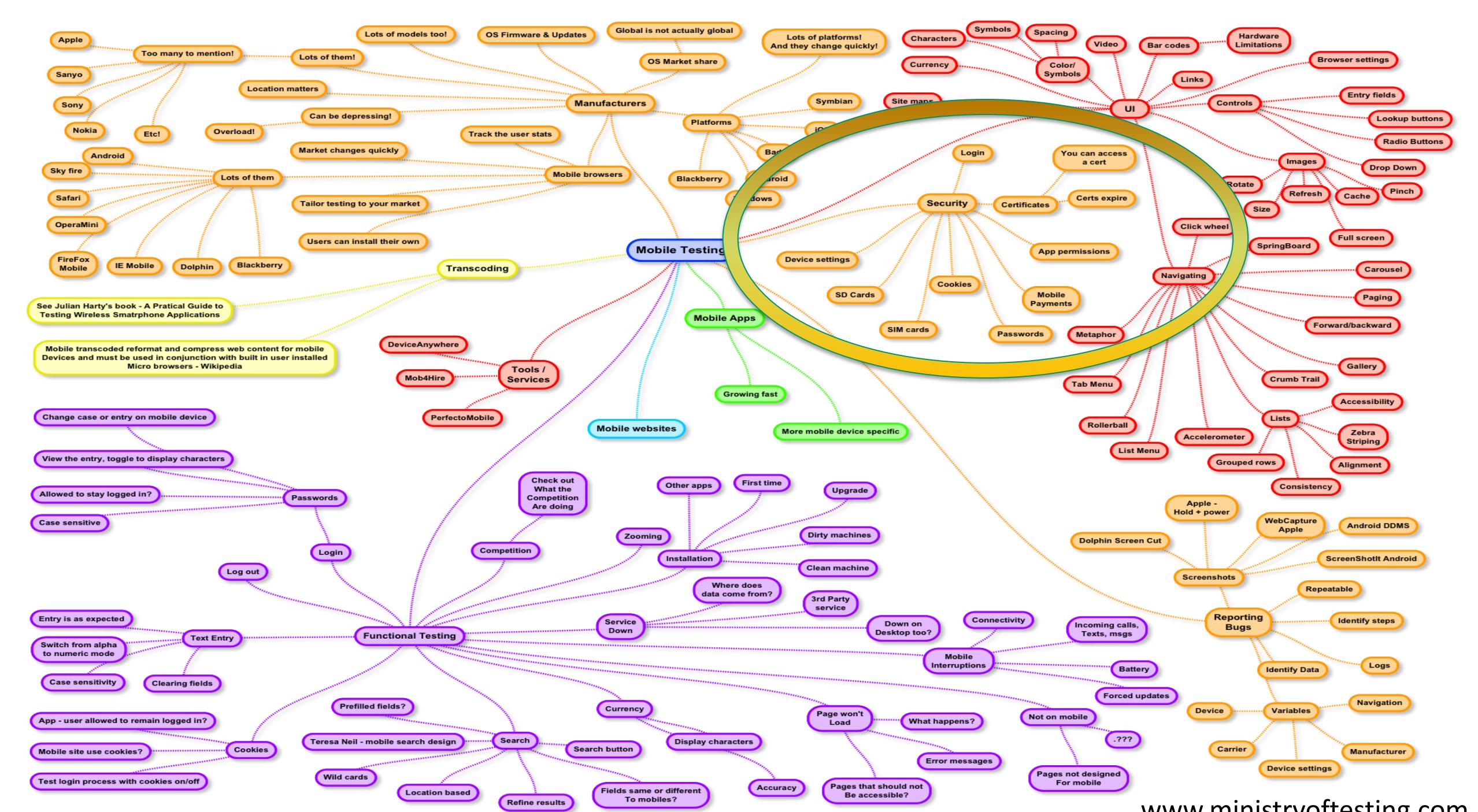
Ergebnisse

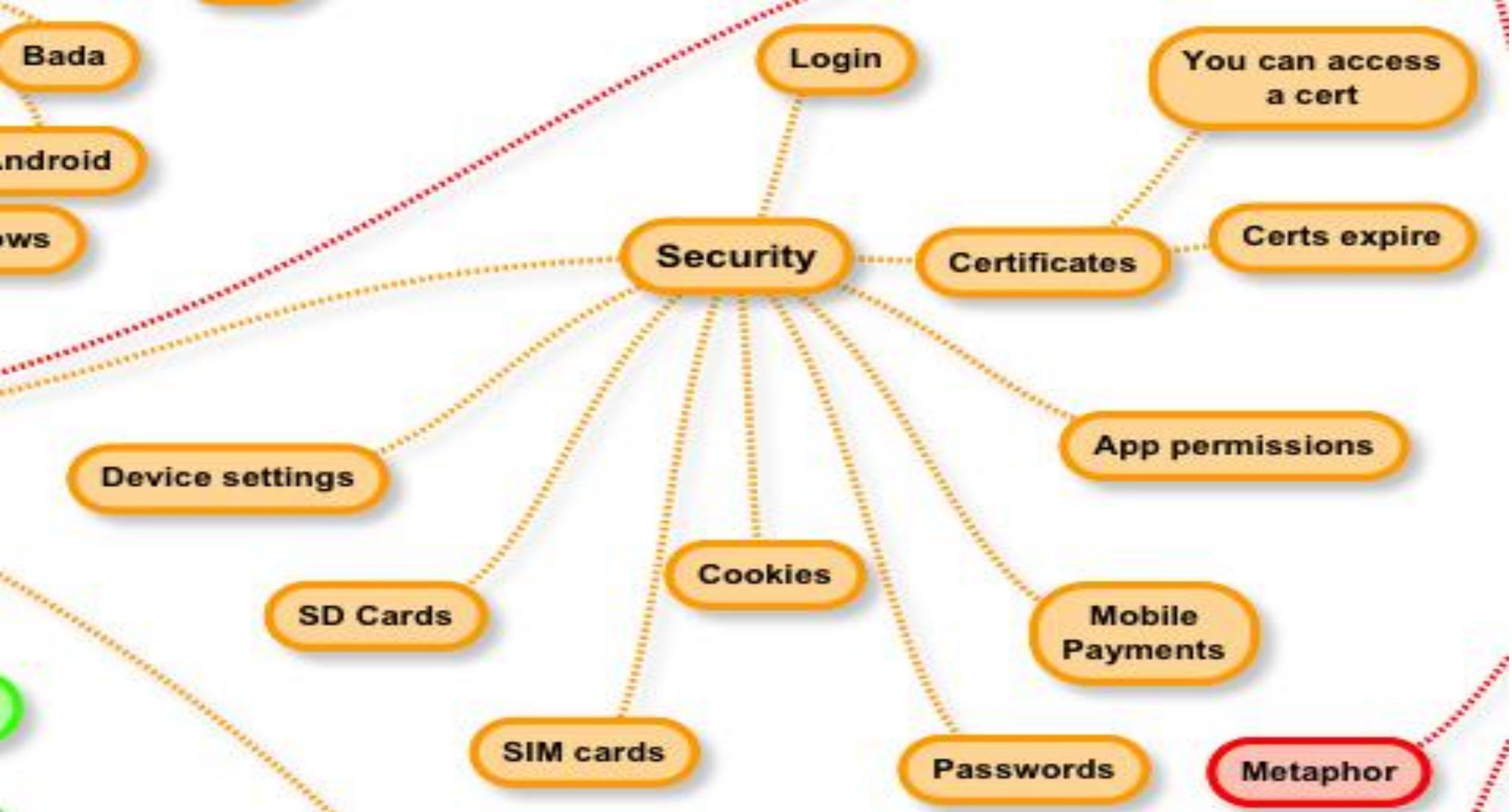
Vorgehensweisen!

Session Based Testing

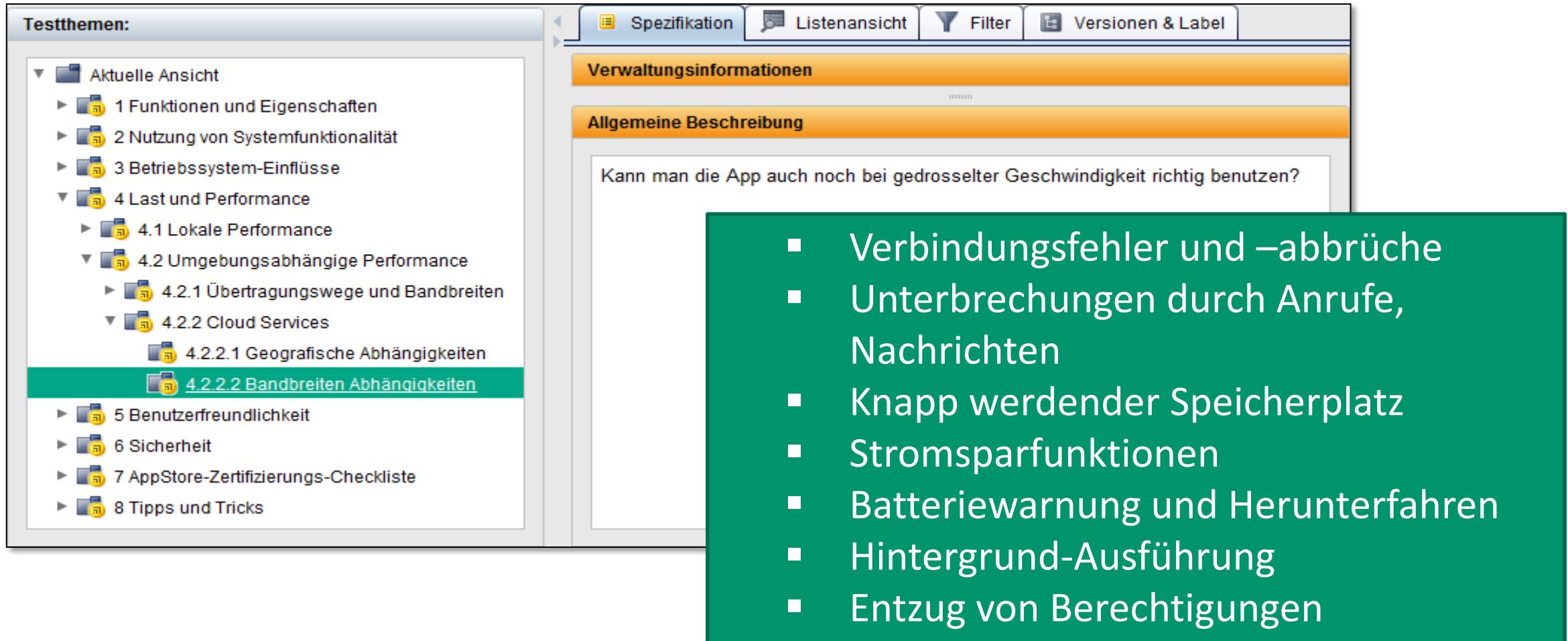


Kneipentour





# Generischer App-Testthemenbaum



The screenshot shows a software application window for managing test cases. On the left, a tree view titled "Testthemen:" lists various sections:

- Aktuelle Ansicht
  - 1 Funktionen und Eigenschaften
  - 2 Nutzung von Systemfunktionalität
  - 3 Betriebssystem-Einflüsse
  - 4 Last und Performance
    - 4.1 Lokale Performance
    - 4.2 Umgebungsabhängige Performance
      - 4.2.1 Übertragungswege und Bandbreiten
      - 4.2.2 Cloud Services
        - 4.2.2.1 Geografische Abhängigkeiten
        - 4.2.2.2 Bandbreiten Abhängigkeiten
  - 5 Benutzerfreundlichkeit
  - 6 Sicherheit
  - 7 AppStore-Zertifizierungs-Checkliste
  - 8 Tipps und Tricks

- Verbindungsfehler und –abbrüche
- Unterbrechungen durch Anrufe, Nachrichten
- Knapp werdender Speicherplatz
- Stromsparfunktionen
- Batteriewarnung und Herunterfahren
- Hintergrund-Ausführung
- Entzug von Berechtigungen

# Weitere Ansätze

- Persona Testing
- Testing in the Wild
- A/B Testing

# Testautomatisierung

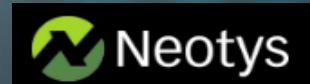


Betriebssystemkontrolle

Code Instrumentierung

Cloudservice

Mobile und Web?



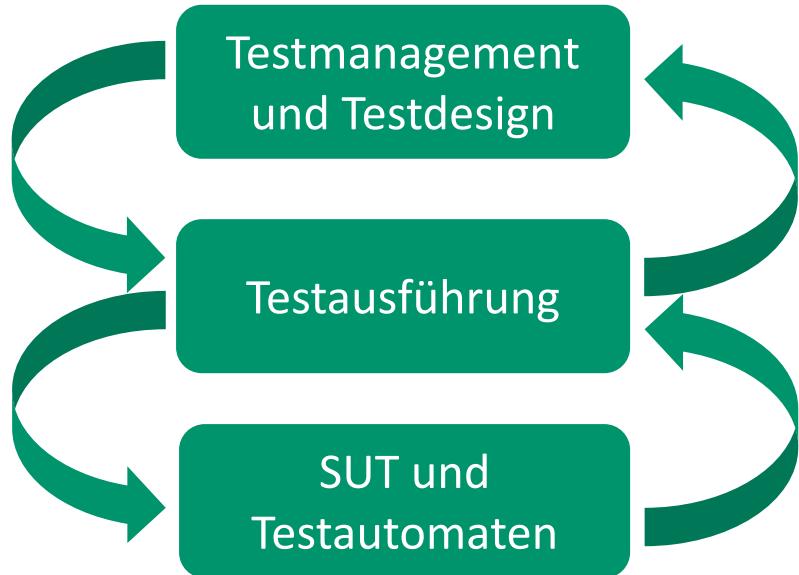
# ■ Toolauswahl

- Welche Framework/Entwicklungsumgebung wurde benutzt?
  - Xamarin, Phone Gap, Cordova, Ionic Frontend-Framework, HTML5-App...?
- Welche Programmiersprachen wurden benutzt?
  - Objective-C, Swift, Java, HTML5, C#,...?
- Welche Programmiersprache wird im Testautomatisierungstool benutzt?
- Lizenzkosten
- Testtools in Entwicklungsumgebung einbinden?
- Betriebssystemfunktionalitäten steuerbar?

# Mehrere Testautomatisierungstools nötig?



## Robot Framework



- Generisches Testautomationsframework
- Implementierung in Python
- Unterstützt „Keyword driven tests“
- Modulare Architektur
  - => Integration von Libraries (GUI, XML, DB, ...)
- Detailliertes Reporting
- Tagging von Testfällen
- Integration in Jenkins über Plugin verfügbar
- „Open Source“ Lizenzmodell (Apache 2.0 Lizenz)
- Aktive Community: <http://robotframework.org>

# Best Practice

# Best Practice - Automatisierung

- Automatisierte Tests immer auf allen Plattformen ausführen. Die Ausführung möglichst oft automatisiert wiederholen – Continuous Integration.
- Benutzen Sie wenn möglich eine Cross-Plattform Skriptsprache für die Automatisierung und die gleichen Skripte für alle Plattformen. Es muss irgendwie garantiert werden, dass die gleichen Tests auf den jeweiligen Plattformen ausgeführt werden.
- In der Automatisierung sollten möglichst viele verschiedene Geräte eingesetzt werden (Tipp: 80% Abdeckung).
- Test parallel ausführen.
- Schlüsselwortbasiertes Testen hat sich bewährt. Testcode ist wiederverwendbar.
- Echte Bedingungen simulieren (Netzwerk ändert sich, Batterienutzung etc.).
- Unterbrechungen simulieren (Telefonanruf, App läuft im Hintergrund).

# Best Practice - Automatisierung

- Automatisierungstools möglichst früh ausprobieren.
  - GUI-Mapping/Erkennung von Elementen.
- Seiten/ Interfaces/ Gui-Elemente, die größer sind als das Display erfordern Mehraufwand in der Automatisierung.
- Gestensteuerung ist schwieriger zu automatisieren.
  - Alternative Steuerung implementieren!
- Tear Up und Tear Down möglichst früh implementieren.

# Best Practice - generell

- So früh, wie möglich mit den Tests starten!
- Wenn ein Fehler auf einer Plattform gefunden wird, vergleichen Sie das Ergebnis mit den anderen Plattformen.
- Wenn ein neuer (automatisierter) Test geschrieben wird, muss dieser – wenn möglich - für alle Plattformen geschrieben werden.
- Benutzen Sie (fast) keine Emulatoren, sondern die echten Umgebungen bzw. Geräte.
- Beachten Sie die jeweiligen Plattform UX/UI Guidelines.
- Machen Sie Installations- und Update Tests.
- Vergessen Sie nicht die Security.
- Hardwarefunktionalitäten – sofern von der App verwendet - müssen auf allen Plattformen getestet werden.
- Benutzbarkeit ist ein entscheidender Erfolgsfaktor – gerade auch bei XP-Apps.

# Zum Nachlesen

## Methoden und Testentwurfsverfahren im agilen App-Test

Seit dem Siegeszug der Smart Devices dreht sich die Uhr weiter. Mobile Apps übernehmen inzwischen Aufgaben, die früher Desktopsystemen vorbehalten waren. Anhand von Beispielen zeigt der Artikel auf, vor welchen Herausforderungen ein App-Test in einem typischen agilen Projekt steht. Mit dem Pairwise Testing von Systemkonfigurationen der Apple Watch und ihren unterschiedlich ausgestatteten Varianten wird eine klassische Methode vorgestellt, die hilft, mit der Gerätevielfalt umzugehen. Von der Shopping App bis hin zur Smartwatch gilt: Der Test sollte die Nase vorne haben, frühzeitig Schwachstellen aufdecken und so das Feedback nicht den Bewertungen im App Store überlassen. Systematische, methodische funktionale Tests und Toolketten für automatisierte Tests bilden die Grundlage. Die Ergänzung des Testvorgehens um weitere Testentwurfsverfahren, wie erfahrungsbasieretes Testen im Takt agiler Entwicklungssprints, ist dann das Salz in der Suppe.

### Motivation

„Mobile Geräte laufen stationären PCs den Rang ab.“ So titelt das Statistische Bundesamt in einer Erhebung 2014 [destatis]. Ebenso aus dem letzten Jahr stammt eine andere Erkenntnis: Erstmals wurde mehr als die Hälfte aller Online-Einkäufe von mobilen Endgeräten aus abgewickelt [hp]. Noch in den Kinderschuhen steckt dagegen die wirtschaftliche Bedeutung von Apps auf Wearables. Aber in den letzten zwei Monaten erleben wir mehr als ein Flurgespräch mit dem gleichen Tenor: „Ach, Du hast auch eine“. Gemeint war die Apple Watch. Jetzt ist das experimentierfreudige Völkchen, das bei Software-QS-Anbietern zu finden ist, sicher keine signifikante Stichprobe der deutschen Gesellschaft. Und vielleicht schaffen es Apps auf Uhren den nächsten Jahren noch nicht bis zum Massenmarkt. Aber diesem Feld steht sicher ein bedeutsames Wachstum bevor.



Abb. 1: iPhone-Varianten, die mit einer Apple Watch verbunden werden können

1

[www.objektspektrum.de](http://www.objektspektrum.de)

## Weitere Links:

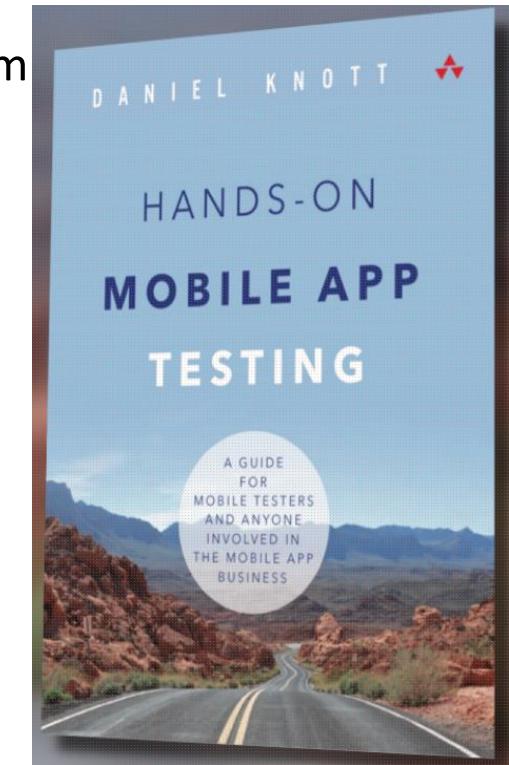
- <http://www.cigniti.com/blog/top-10-mobile-testing-problems-and-how-to-avoid-them/>
- <http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=2355852>
- <http://adventuresinqa.com/2016/05/03/10-mobile-app-testing-mistakes-to-avoid/>

Sigs Datacom, Online Themenspecial, 24.09.2015

[http://www.imbus.de/fileadmin/Repositories/Downloads/Ver%C3%B6ffentlichungen/Methoden\\_im\\_agilen\\_App-Test\\_Roettger\\_Heller\\_OTS\\_Testing\\_15.pdf](http://www.imbus.de/fileadmin/Repositories/Downloads/Ver%C3%B6ffentlichungen/Methoden_im_agilen_App-Test_Roettger_Heller_OTS_Testing_15.pdf)

Nils Röttger, Michael Heller „Herausforderungen beim Testen von Apps - Irgendwie anders, aber nicht immer“ auf Heise Developer <http://heise.de/-2482829> – Dezember 2014

[www.ministryoftesting.com](http://www.ministryoftesting.com)



<http://handsonmobileapptesting.com/>

# Kontakt und Links

## imbus AG

Kleinseebacher Str. 9  
91096 Möhrendorf  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 9131 7518-0

[www.imbus.de](http://www.imbus.de)  
[www.qs-tag.de](http://www.qs-tag.de)  
[www.testtoolreview.de](http://www.testtoolreview.de)

**imbus AG**  
Balanstr. 73 // Gbd. 21a  
81541 München  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 89 3219909-0

**imbus AG**  
Rathausallee 70  
22846 Norderstedt  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 40 3085426-0

**imbus Rhein-Main GmbH**  
Kirschgartenstr. 15  
65719 Hofheim  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 6192 92192-0

**imbus Rheinland GmbH**  
Maternusstr. 44  
50996 Köln  
DEUTSCHLAND  
Tel. +49 221 998788-0

**imbus Shanghai IT Co., Ltd.**  
Shanghai 201203  
P.R. CHINA  
[www.imbus.cn](http://www.imbus.cn)

**imbus Tunisia S.À.R.L**  
4000 Sousse  
TUNESIEN  
[www.imbus.tn](http://www.imbus.tn)